

ESTUDIOS SOCIALES ACERCA DEL DESARROLLO COMUNITARIO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CAPITAL DE AUTORIDAD Y CITACIÓN

Luis Ernesto Paz Enrique¹

<http://orcid.org/0000-0001-9214-3057>

Teresa del Pilar Muñoz Gutiérrez²

<http://orcid.org/0000-0002-1655-4441>

Recibido: 25.04.2021

Accepto: 25.05.2021

Publicado: 15.07.2021

RESUMEN

En la construcción del conocimiento se evidencian enfoques dominantes y emergentes, manifestándose estos en las formas de investigar y socializar el conocimiento. La constitución del campo de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en América Latina y el Caribe se encuentra en un proceso constante de cambios y contradicciones. Se evidencian pocos estudios en torno a la fundamentación e identificación de los capitales presentes en los estudios sociales comunitarios, específicamente los de autoridad y citación. El análisis de los capitales mencionados muestra a los agentes con mayor prestigio y reconocimiento por parte de la comunidad científica que se configura alrededor del campo. Se planteó como objetivo: identificar el capital de autoridad y citación dentro del campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en América Latina y el Caribe utilizando como principal autor a Pierre Bourdieu (1976) y su Teoría de los Campos. El estudio se clasificó como descriptivo, longitudinal – retrospectivo. Se emplearon métodos en los niveles teórico y empírico, fundamentalmente el método bibliométrico. Se establecieron los autores, revistas y estudios con mayor capital de autoridad a partir de la citación. Se realizó una red de elementos citados que integró las fuentes empleadas en los estudios dentro del campo. La citación como capital científico mostró un campo poco consolidado con predominio de enfoques dominantes de la ciencia.

Palabras clave: campo científico; capital de autoridad; citación; desarrollo comunitario; producción científica; América Latina y el Caribe.

Estudos sociais acerca do desenvolvimento comunitario na América Latina e no Caribe: capital de autoridade e citação.

RESUMO

Na construção do conhecimento evidenciam-se enfoques dominantes e emergentes, que se manifestam nas formas de investigar e socializar o conhecimento. A constituição do campo dos estudos sociais acerca do desenvolvimento comunitário na América Latina e no Caribe encontra-se num constante processo de mudanças e contradições. São insuficientes as evidências sobre os estudos em torno da fundamentação e identificação dos capitais presentes nos estudos sociais comunitários, especificamente os de autoridade e citação. A análise dos capitais mencionados mostra os agentes com maior prestígio e reconhecimento por parte da comunidade científica que se configura em redor do campo. Foi determinado como objetivo: identificar o capital de autoridade e citação dentro do campo científico dos estudos sociais acerca do desenvolvimento comunitário na América Latina e no Caribe, utilizando como principal autor Pierre Bourdieu (1976) e a sua Teoria dos Campos. O estudo foi classificado como descritivo, longitudinal – retrospectivo. Os métodos foram aplicados aos níveis teórico e empírico, fundamentalmente o método bibliométrico. Foram estabelecidos os autores, revistas e estudos com maior capital de autoridade, a partir da citação. A rede de elementos citados foi integrada nas fontes utilizadas nos estudos dentro do campo. A citação como capital científico mostrou um campo pouco consolidado com predominio de enfoques dominantes da ciência.

Palavras chave: campo científico; capital de autoridade; citação; desenvolvimento comunitário; produção científica; América Latina e o Caribe.

Social studies on community development in Latin America and the Caribbean: capital of authority and citation

ABSTRACT

In the knowledge practices are evident the dominant and emerging approaches, manifesting these in the ways of investigating and socializing knowledge. The constitution of the field of social studies on community development in

¹ Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba. Correo electrónico: luisernestope@uclv.cu

² Universidad de La Habana, Cuba. Correo electrónico: teresamg@fh.uh.cu

Latin America and the Caribbean is in a constant process of changes and contradictions. There are few studies around the foundation and identification of the capitals present in the field, specifically those of authority and citation. The analysis of the mentioned capitals shows the agents with the greatest prestige and recognition on the part of the scientific community that is configured around the field. The objective of the study was to identify the capital of authority and citation within the scientific field of social studies about community development in Latin America and the Caribbean using as main author Pierre Bourdieu (1976) and his Theory of the Fields. The study classified as descriptive, longitudinal - retrospective. To obtain results, methods were used mainly the bibliometric method. The authors, journals and studies with the highest capital of authority were identified from the citation. A network of cited elements was made that integrated the sources used in the studies within the field. The citation as scientific capital showed an unconsolidated field with a predominance of dominant approaches to science.

Keywords: scientific field; authority capital; citation; community development; scientific production; Latin America and the Caribbean.

Introducción

La Teoría de los Campos Científicos de Pierre Bourdieu contribuye a identificar el contexto en el que se desarrolla la producción de conocimientos y los determinantes sociales del mismo. Sobre los enfoques de los campos, Bourdieu (1976) los clasifica por ser dominantes o emergentes. Los primeros se adscribirán a los paradigmas tradicionales de la ciencia, mientras que los segundos se manifiestan por ser contrarios y por tanto son perseguidos y censurados.

El estudio del campo científico de los estudios sociales sobre el desarrollo comunitario en América Latina y el Caribe (ALC) tiene un carácter interdisciplinar y transdisciplinar (Riera, Paz, y Hernández, 2018). Se trata de un campo cuya conformación parte varias áreas del conocimiento con diversidad de tradiciones teóricas y epistemológicas. En el contexto descrito, la sociología del conocimiento tiene un papel protagónico en develar tendencias y patrones que se deconstruyen a partir de las producciones científicas que en última instancia son reflejo del campo.

El campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario parte de la interacción de varias ciencias y disciplinas. Dentro de las de mayor tradición en este tipo de estudios se encuentran las sociales, especialmente la psicología y la sociología (Zambrano, García, y Bustamante, 2015; Sánchez, 2015; Cueto, Espinosa, Guillen, y Seminario, 2016; González, 2016; Sánchez, 2017). La economía ha sido una disciplina recurrente en los estudios de desarrollo comunitario. Generalmente han abordado el impacto económico generado en ciertas comunidades a partir de la aplicación de proyectos (Bekerman y Dulcich, 2017; Corona, 2018; Esqueda, 2018). El enfoque economicista del desarrollo ha sido el más abordado desde las investigaciones científicas (Santamaría y Barraza, 2018). Actualmente se evidencia la integración de otras áreas del saber como la planificación física, administración, educación, salud, geografía, ciencias políticas, entre otras.

En el campo se evidencia la lucha por la obtención de capitales. La búsqueda de autoridad científica es un capital acumulable, transmisible y transformable (Bourdieu, 1976). El capital científico se manifiesta en el reconocimiento de los productos de la ciencia. El proceso se genera por un sistema al estilo meritocrático en donde se obtienen credenciales para ganar esta autoridad, un reconocimiento socialmente construido y reconstruido (Rodríguez, 2017). “Las interconexiones pueden verse en la manera como el desarrollo del conocimiento es controlado contra las normas profesionales y la manera comparable de cómo la reputación puede afectar la identificación y la divulgación de las nuevas ideas” (Becher, 2001, p. 94).

El capital científico es sobre todo un capital simbólico dado que su existencia se da por el reconocimiento, la autoridad y el prestigio. Actúa sobre los intereses del campo, sobre su delimitación de problemas, metodologías y teorías consideradas por su grado de científicidad (Paláu-Cardona, 2009). Los capitales científicos se refuerzan por prácticas objetivadas o subjetivadas. Las prácticas objetivadas constituyen evidencias que fundamentalmente se tipifican como documentos científicos técnicos como artículos de revista, libros, tesis, ponencias o documentos de cierre de proyectos de investigación. A criterio de Paz (2018) influyen en el aspecto anterior la calidad de las revistas donde se socializan los estudios, la jerarquía o rango de las instituciones, la cantidad de

proyectos, los fondos obtenidos y su procedencia, los premios y méritos obtenidos y legitimados por el campo.

El capital científico está dividido en capital relacional (a partir de redes), de autoridad, de producción académica, económico y las citas como capital. El análisis del capital de autoridad se fundamenta en la descripción de premios y reconocimientos obtenidos por los sujetos del campo. Se configura a partir del sistema de recompensas del campo que va a configurar el habitus de muchos de los sujetos implicados que van a trabajar por acceder tanto a los reconocimientos formales como informales. El análisis del capital de autoridad toma en cuenta el posicionamiento de investigadores, instituciones y países en rankings.

La citación como capital científico es uno de los aspectos que mayor influye en el capital de autoridad. El trabajo científico parte de una línea de conocimiento existente. Lo anterior favorece que se analicen trabajos anteriormente realizados. Se lleva a cabo una revisión de la literatura que da continuidad y que entrelaza el trabajo de unos con otros. Lo anterior propicia un entramado o campo científico en lo que se publica y en la acción investigativa. Las relaciones entre ideas científicas se han medido usando las referencias que aparecen en las publicaciones (Crane, 1972). Las citas tienen la función de legitimidad (crédito simbólico) (Bourdieu, 2003) y reconocimiento, considerada incluso como la unidad básica del sistema de recompensas (Merton, 1957). En cuanto a la función legitimadora, “permite utilizar el prestigio de alguien con autoridad en el campo para amparar las ideas introducidas, una externalidad que se liga al interior de la dinámica del campo” (Rodríguez, 2017, p. 54).

La citación es una manera de reconocer en la producción objetivada de la ciencia el trabajo de otro científico, la citación entre varios autores permite también identificar el entramado de un campo en sus prácticas objetivadas (Bourdieu, 2003). Las relaciones entre citas en las publicaciones científicas “permiten explorar las estructuras subyacentes cognitivas y sociales” (Ramos y Schabbach, 2012, p. 12). Citar a un investigador u otro requiere una decisión por parte del autor, sin embargo, no toda cita contribuye de la misma manera para la fabricación de sus ideas y para la contribución a la construcción de conocimiento en esa área, algunas citas tienen un papel central mientras otras son periféricas. El análisis da una medida de la organización social de comunidades y campos científicos. Las citas son el reconocimiento formal de la obra de un investigador por otros. Constituye un enlace argumentativo que sirve de apoyo a la investigación. El análisis de citas permite identificar las conexiones e influencias entre los científicos del campo, aspecto que permite entrar en procesos de reflexividad. Las citas se convierten en indicadores de conexiones sociales dentro del campo, de alianzas y de estrategias, permitiendo observar las conexiones de la dinámica del campo a partir de sus sistemas de comunicación. El entramado permite conocer tanto la dimensión social como cognitiva de la ciencia (Ramos y Hurtado, 2012, p. 9). El análisis de citas como capital científico muestra la estructura relacional y la influencia de unos investigadores sobre otros, por lo que también da una medida del capital de autoridad de los agentes.

El campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC es un área poco abordada desde la literatura científica publicada. La constitución del campo de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC se encuentra en un proceso constante de cambios y contradicciones. A partir de la revisión de la literatura científica publicada se evidenció la ausencia de estudios en torno a la fundamentación e identificación del campo de los estudios acerca del desarrollo comunitario en la región. Se planteó como objetivo del estudio identificar el capital de autoridad y citación dentro del campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC.

Materiales y métodos

El presente estudio es de tipo descriptivo, longitudinal – retrospectivo al analizar el período comprendido entre en 2008 y 2018. Para la obtención de resultados se aplican métodos en los niveles teórico y empírico. En el nivel teórico se empleó fundamentalmente el método inductivo –

deductivo debido a que asistió al análisis e interpretación de los datos obtenidos, lo que permitió arribar a inferencias relativas al fenómeno que se estudia, especialmente en el campo científico que se analiza. En el nivel empírico se emplea el análisis documental clásico y el método bibliométrico. Los pasos a seguir fueron:

1. Selección de las fuentes de información: la base de datos SciELO Citation Index.
2. Dimensión espacial y temporal: comprende la producción científica en torno a los estudios sociales comunitarios en la década de 2008 y 2018 a partir de la potenciación de políticas públicas y científicas que influyeron en el desarrollo comunitario como campo científico.
3. Estrategia de búsqueda: se localizó el tema desarrollo comunitario/ desenvolvimiento da comunidade / community development publicado entre los años 2008 y 2018.
4. Normalización de los datos: se eliminaron duplicados y documentos no relacionados con el campo. Se realizó el control de autoridades y se normalizaron las palabras claves en cuanto a singulares y plurales. El total de registros fue de 1006 publicaciones.
5. Procesamiento de los datos: el cálculo de los indicadores seleccionados y su representación se realizó mediante el programa Microsoft Excel de Microsoft Office 2007, además del EndNote X7.
6. Los indicadores seleccionados atendiendo al análisis de citas fueron los siguientes:
 - Indicador cantidad de citas por publicaciones: es la proporción de citas que reciben las publicaciones. Muestra del total cuales recibieron al menos una cita en el período seleccionado. Se ilustran aquellas publicaciones altamente citadas (con más de 10 citas) y que constituyen los principales referentes teóricos del campo. Para la visualización de los resultados se realizó una matriz que muestra la cantidad de citas en cantidad de trabajos.
 - Indicador estudios altamente citados: son las publicaciones que por su relevancia fueron más reconocidas en el campo. Muestra los estudios que más incidieron en el campo a nivel global. Para la visualización de los resultados se realiza un ranking de forma descendente que contiene la referencia de la publicación y la cantidad de citas recibidas.
 - Indicador autores más citados: el análisis los autores más citados muestra aquellos actores líderes del campo y que poseen mayor capital científico a partir del reconocimientos de otros. Permite establecer una correlación entre cantidad y calidad debido a que un pequeño grupo de autores alcanza igual o mayor cantidad de citas que otros publicando menor cantidad de trabajos. Los resultados se muestran en un ranking de forma descendente.
 - Indicador revistas más citadas: en la medida que un trabajo es citado, igual cantidad de citas recibirá la revista donde se socializó. El análisis del impacto en las revistas favorece identificar aquellas que mayor impacto posee en el campo científico desarrollo comunitario en ALC. Los resultados se visualizaron en una matriz donde se muestra la cantidad de artículos publicados por las revistas y la cantidad de citas recibidas. A mayor presencia de publicaciones de una revista, esta tiene mayor probabilidad de ser citada, mas no significa que sea de esta forma.
 - Indicador red de coocurrencia de elementos citados: para la realización de estudios los autores deben citar fuentes bibliográficas que les permite arribar a resultados. La red de coocurrencia de elementos citados está basada en analizar las referencias de las 1006 publicaciones del campo científico desarrollo comunitario en ALC. Lo anterior permite analizar autores, revistas, instituciones y términos más citados en el campo. Para la visualización de los resultados se empleó el software VOSViewer y el EndNote X7.

Las técnicas empleadas que facilitan la recogida de información son la revisión de documentos y el análisis de redes sociales.

Resultados

En el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC se evidencia poco impacto atendiendo a las publicaciones. La Tabla 1 muestra la proporción de citas en cantidad de estudios analizados en el campo.

Tabla 1: proporción de citas en publicaciones y total de citas del campo

Cantidad de citas	En cantidad de trabajos	Sumatoria de citas
0 citas	728	0
1 citas	153	153
2 citas	67	134
3 citas	26	78
4 citas	8	32
5 citas	7	35
6 citas	6	36
7 citas	4	28
9 citas	3	27
Más de 10 citas	4	66
Total	1006	589

Fuente: elaboración propia

El promedio de citas por artículo fue de 1,3; predominando los artículos que no recibieron citas con una frecuencia de 728. Lo anterior es resultado de escasas políticas científicas que privilegien este tipo de estudios en la región, relacionado además con pocas asociaciones profesionales, becas de investigación e instituciones especializadas (León, Hincapie y Villa, 2016; Andrés-Rosales, Kwon Mun, y Quintana-Romero, 2018). El desarrollo comunitario como temática o área de investigación generalmente se incluye en políticas de instituciones con una variada actividad científica, por lo que su organización carece de especialización atendiendo a organizaciones (Letelier y Concha, 2016). Solo cuatro estudios fueron altamente citados (con más de 10 citas) en los 10 años analizados, los mismos se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2: artículos altamente citados dentro del campo científico

Artículos	Cantidad de citas
Kay, C. Estudios rurales en América Latina en el período de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? Revista mexicana de sociología. 2009 12;71(4):607-645.	23
Aroca, P.; Atienza, M. La conmutación regional en Chile y su impacto en la Región de Antofagasta. EURE (Santiago). 2008 08;34(102):97-120.	20
González, R.; Otero, A.; Nakayama, L.; Marionni, S. Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña. Revista de geografía Norte Grande. 2009 12(44):75-92.	12
Olson, M.E.; Fahey, J.W. Moringa oleifera: un árbol multiusos para las zonas tropicales secas. Revista mexicana de biodiversidad. 2011 12;82(4):1071-1082.	11

Fuente: elaboración propia

El estudio más citado fue: *Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?* La investigación presenta un resultado eminentemente teórico. Analiza los enfoques con los que se ha abordado el desarrollo de comunidades rurales en Latinoamérica, estableciendo una diferencia entre los enfoques reformista, comunitario y territorial de la nueva ruralidad. El estudio tiene un enfoque emancipador al analizar los efectos de la globalización en las comunidades rurales y como los “nuevos ruralistas” deben asumir el reto de coexistir en un mundo capitalizado. Sobre el enfoque comunitario el autor Kay (2009) sostiene que “debemos aprender de las estrategias que las comunidades campesinas están adoptando para enfrentar la globalización neoliberal y estructurar una alternativa al empobrecimiento individual y a la degradación ecológica” (p. 626).

El segundo estudio con mayor impacto en el campo lo constituye: *La conmutación regional en Chile y su impacto en la Región de Antofagasta* con un total de 20 citas. La investigación es el resultado final del proyecto: Migración y Conmutación Regional en Chile. En la publicación se analiza el impacto del las transformaciones de las economías locales en Antofagasta, una región chilena caracterizada por recibir una gran cantidad de trabajadores que viven en otras regiones.

El estudio tiene un enfoque económico dominante. A criterio de Aroca y Atienza (2008):

Se aplicó un modelo insumo – producto extendido que muestra que los efectos indirectos de este tipo de conmutación en la demanda regional tienen una incidencia negativa y significativa en la generación de ingresos y la creación de empleo en las regiones que solo son atractivas para trabajar (p. 97).

El estudio destaca la relevancia que tienen las estrategias de desarrollo local orientadas a crear lugares atractivos para vivir.

La investigación *Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña*, recibió 12 citas. Clasifica como estudio de caso. La publicación a criterio de Gonzalez, Otero, Nakayama, y Marionni (2009) se centra en describir “las distintas movilidades que el turismo genera” (p. 75), específicamente las movilidades para mejorar la calidad de vida de los visitantes. Se analizaron cuatro casos de estudio en Argentina: San Martín de los Andes, Villa La Angostura, El Bolsón y Villa General Belgrano para analizar la migración de amenidad en centros turísticos de montaña.

El cuarto estudio con mayor cantidad de citas (11) fue: *Moringa oleifera: un árbol multiusos para las zonas tropicales secas*. La publicación tiene un alto componente agrario, sin embargo se centra en destacar el valor del árbol de la moringa y fomentar la producción de la misma para el desarrollo de comunidades campesinas y ganaderas. Los autores Olson y Fahey (2011) enuncian que la “moringa oleifera es un alimento nutritivo y benéfico que ofrece características muy atractivas para establecer su cultivo en comunidades sostenibles en el trópico seco de México y otros países de Latinoamérica” (p. 1071). Se analizan las potencialidades para productores, proveedores y consumidores como forma de generar ingresos y bienestar.

El análisis de las citas como capital en los autores permite establecer los agentes que mayor autoridad tienen dentro del campo a partir del impacto generado por sus producciones intelectuales. Los autores más citados se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3: autores con mayor capital de autoridad dentro del campo científico

Autores	Cantidad de artículos	Cantidad de citas recibidas
Aroca, P.	4	27
Atienza, M.	3	24
Kay, C.	1	23
Zizumbo, L.	5	14
Gonzalez, R.	4	12
Marioni, S.	1	12

Nakayama, L.	1	12
Olson, Mark E.	1	12
Otero, A.	1	12
Fahey, Jed W.	2	11
Burrola, C.	1	10

Fuente: elaboración propia

Solo se evidencian tres investigadores con más de 20 citas. Destacó Kay, C. que aunque ocupa el tercer lugar en cuanto a cantidad de citas, alcanzó esta cifra con un solo artículo mientras que el resto publicaron varios para alcanzar las citas que ostentan. Las citas también son un criterio de calidad de la investigación. Aquellos autores que en menor cantidad de artículos publicados logran mayor cantidad de citas, son los que mayor calidad presentan en sus estudios.

Cristóbal Kay (Kay, C.) destacó anteriormente por haber realizado el estudio que mayor impacto tuvo el campo. El autor no reside actualmente en el área geográfica de ALC. Es doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Sussex, Inglaterra. Profesor e investigador del Institute of Social Studies de La Haya, Países Bajos. Es autor de numerosos libros, ha publicado más de 60 capítulos en antologías, más de 100 artículos en revistas científicas y más de 40 reseñas de libros académicos. Ha sido profesor en las universidades de Chile, Ecuador, Gran Bretaña, Holanda y Perú y miembro honorario de asociaciones profesionales de Inglaterra, Canadá, Nueva Zelanda y España. Es profesor emérito del Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio de FLACSO Ecuador (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Cuba, 2019). Sus temas de especialización son: desarrollo rural, teorías del desarrollo y estudios latinoamericanos.

Aunque el autor no reside en la región, no ha perdido su vínculo con la misma. Es recurrente su participación en universidades latinoamericanas impartiendo cursos, como ponente en eventos y colaborando con autores de la región. Desde el Institute of Social Studies de La Haya de Holanda, realiza investigaciones sobre el desarrollo rural de ALC.

Patricio Aroca (Aroca, P.) cuenta con un total de 27 citas, para ello debió publicar un total de cuatro artículos en el campo. Perteneció a la Escuela de Negocios, Universidad Adolfo Ibáñez, Chile. Es doctor en economía de la Universidad de Illinois en Estados Unidos. Actualmente es profesor afiliado al Laboratorio de Economía Regional Aplicada (REAL) de la Universidad de Illinois. Sus temas de investigación son: economía regional, econometría y economía de los recursos naturales (COES, 2020). Es autor de la segunda publicación altamente citada mencionada con anterioridad. Sus estudios tienen un enfoque económico dominante donde el mejoramiento del hábitat tiene que estar en correspondencia al posterior desarrollo económico que alcanzan las regiones y comunidades. El autor establece que los movimientos poblacionales deben realizarse de manera coordinada para que posteriormente sean receptores de empleos en proyectos de tipo económicos.

Miguel Atienza (Atienza, M.) acumula 24 citas en tres artículos publicados. Ha colaborado con regularidad con el autor Patricio Aroca. Ambos autores son colegas de la misma institución y departamento. Tienen temáticas de investigación similares. Es doctor en economía de la Universidad Autónoma de Madrid, España. Sus áreas de investigación son: geografía económica, economía regional y estudios de desarrollo. Tanto Patricio Aroca como Miguel Atienza tienen un enfoque económico principal. Lo anterior muestra el predominio de enfoques dominantes en el campo.

Las revistas son parte del sistema institucional que estructuran los campos científicos. El análisis de las revistas con mayor impacto refleja la incidencia de la posesión del capital de autoridad en los medios de socialización de la ciencia. Las revistas científicas además de ser un medio de socialización del conocimiento, constituyen una vía de legitimización de investigadores y paradigmas. El análisis de la revista permite identificar aquellas que mayor influencia ejercen en el campo y su estructura a partir de la posesión de mayor autoridad. Otro aspecto que se identifica

es el grado de especialización de las mismas. Cuando un campo científico está consolidado su actividad científica se institucionaliza y por lo tanto surgen publicaciones especializadas que favorecen la socialización de los resultados de investigación. Las revistas con mayor cantidad de citas se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4: revistas con mayor impacto del campo científico

Revistas	Cantidad de artículos	Cantidad de citas recibidas
EURE (Santiago)	32	63
Interações (Campo Grande)	89	58
Estudios y perspectivas en turismo	47	39
Revista Mexicana de Sociología	1	23
Revista de Administração Pública	12	20
Cuadernos de Desarrollo Rural	22	18
Semestre Económico	15	17
Gestión y política pública	4	14
Revista de geografía Norte Grande	12	12
Polis (Santiago)	23	9
Revista Colombiana de Psicología	1	9
Economía, sociedad y territorio	14	8
Cultivos Tropicales	12	7
Agrociencia	4	7
Estudios Políticos	8	7
Estudios de economía	1	7
Opción	2	7
Revista mexicana de micología	1	7

Fuente: elaboración propia

Las revistas con mayor cantidad de citas fueron: 1) EURE (63 citas en 32 artículos), 2) Interações (58 citas en 89 artículos) y 3) Estudios y perspectivas en turismo (39 citas en 47 artículos). Interações es una publicación creada en el 2000 por la Universidad Católica Don Bosco, Brasil. La revista está orientada a materias que, por su contenido, puedan contribuir a la formación de investigadores y al desarrollo científico, además de permitir la constante actualización de conocimientos en el área específica del Desarrollo Local (Interações, 2020). Es una revista especializada en desarrollo local.

La revista Estudios y Perspectivas en Turismo se encuentra adscrita al Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos, Argentina. La publicación se enfoca en analizar al turismo desde la óptica de las Ciencias Sociales y constituye un foro interdisciplinario para la expansión de las fronteras del conocimiento. Surge en 1991 como Revista Latinoamericana de Turismo y al año siguiente cambió su denominación por la actual (Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos, 2020). No es una publicación especializada del campo. La producción de la revista se relaciona con la socialización de investigaciones que integran proyectos de turismo comunitario y turismo rural en la región.

La revista EURE se encuentra ubicada en el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es una revista especializada en estudios urbanos y

Trabajo Social y 4) Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanísticos⁴. La universidad cuenta con centros de investigación de excelencia relacionados con el campo: 1) Centro de desarrollo Urbano sustentable (CEDEUS), 2) Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (CIIR), 3) Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) y 4) Centro de Desarrollo Local, Educación e Interculturalidad DCEDEL-UC.

La Universidad Católica Dom Bosco de Brasil tiene una gran tradición en la formación de pregrado de profesionales en trabajo social. La institución cuenta con programas de postgrado colaborativos en torno a los estudios de territorios y comunidades. El programa de Mestrado Internacional em Desenvolvimento Territorial Sustentável se desarrolla con una amplia participación de universidades europeas (fundamentalmente Portugal y España), reforzando la colonialidad del saber en la región. Se identifica la existencia del programa de Mestrado e Doutorado em Desenvolvimento Local. El país más referenciado fue Brasil, evidenciándose ausencia de otras naciones en la construcción de estudios de alto impacto dentro del campo.

Como autores con mayor impacto en el campo en la red fueron Antonio Vázquez Barquero y José Arocena. Ambos autores son estudiosos del campo con una destacada labor intelectual. Antonio Vázquez Barquero es Catedrático de Economía y Profesor Emérito de la Universidad Autónoma de Madrid. Entre sus líneas de investigación destaca: desarrollo endógeno, organización espacial de la producción, innovación y cambio tecnológico y política de desarrollo local (Universidad Autónoma de Madrid, 2020).

Antonio Vázquez Barquero constituye uno de los autores con mayor capital de autoridad dentro del campo. La amplia cantidad de citas al autor se sustentan en que los estudios tuvieron un enfoque principalmente económico. El autor es economista especializado en desarrollo económico. Ha investigado sobre la organización espacial de la producción, la economía de la innovación, desarrollo endógeno y políticas de desarrollo local. Tanto los enfoques de los estudios que citan al autor, como las temáticas abordadas; refuerzan el paradigma de la colonialidad del saber y el predominio de teóricas de origen eurocéntrico.

José Arocena⁵ es profesor emérito labora en la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Católica del Uruguay. Doctor en Sociología por la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, Francia. Licenciado en Filosofía, Universidad del Salvador. Buenos Aires. Argentina, 1963 (Universidad Católica del Uruguay, 2017). José Arocena es uno de los autores con mayor capital de autoridad dentro del campo. El autor dirigió y coordinó numerosas organizaciones e instituciones en la Universidad Católica del Uruguay cuyo objeto es el desarrollo territorial, local y comunitario. Fue director de: 1) Instituto de Estudios del Desarrollo Regional y Local (IDEL), 2) Maestría en Desarrollo Regional y Local, 3) Programa de Desarrollo y Gestión Local, 4) Programa de Investigación en Desarrollo Local. Su actividad científica se ha desarrollado tanto en ALC como en Europa donde ha dirigido investigaciones y proyectos de investigación. Sus investigaciones se han centrado en el desarrollo local, las organizaciones y el establecimiento de pequeñas empresas como vía para el desarrollo.

Conclusiones

El estudio de un campo científico en particular se corresponde con la necesidad de caracterizar el conocimiento producido. El campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC se constituye desde un carácter interdisciplinar. Se trata de un conjunto de conocimientos constituidos desde las interacciones y actividad de científicos procedentes de diversas áreas del saber, donde el contexto condiciona la producción intelectual.

⁴ En el programa doctoral se destacan las líneas de investigación relacionadas al desarrollo territorial y al desarrollo local en áreas urbanas.

⁵ El autor posee el premio internacional de desarrollo local “Amintore Fanfani” otorgado por la Comisión de especialistas que define esta distinción y con el apoyo de los distritos industriales de la Toscana, Italia. Reconocimiento a la trayectoria otorgado por la Red DETE-ALC (Desarrollo Económico Territorial y Empleo en América Latina y el Caribe). Premio del Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay en la categoría “Ciencias Sociales y Jurídicas”, por el libro *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Montevideo, 2003.

La citación como capital científico mostró un campo es construcción. Solo tres investigadores contaron con más de 20 citas, el autor más citado está afiliado institucionalmente a una universidad europea. Las revistas con mayor cantidad de citas coinciden con las que mayor producción tienen en el campo. Los elementos más citados en los estudios publicados dentro del campo destacaron a la Universidad Pontificia Católica de Chile y la Universidad Católica Dom Bosco de Brasil; asimismo se evidenciaron los investigadores Antonio Vázquez Barquero y José Arocena.

La poca cantidad de citas denota la poca consolidación del campo. Lo anterior está condicionado por la baja producción científica de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en ALC. En 10 años solo se produjeron un total de 1006 estudios atendiendo a los criterios seguidos para la obtención de la muestra, promediando 100,6 artículos por años en todo un subcontinente.

Referencias bibliográficas

- Andrés-Rosales, Roldán; Kwon Mun, Nam y Quintana-Romero, Luis. (2018). El tamaño de las empresas manufactureras y la contaminación medioambiental en México: una aproximación espacial. **EURE**. Vol. 44 No. 131. Chile (Pp. 75-100). <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612018000100075>
- Aroca, Patricio y Atienza, Miguel. (2008). La conmutación regional en Chile y su impacto en la Región de Antofagasta. **EURE**. Vol. 34 No. 102. Chile (Pp. 97-120). <https://doi.org/10.4067/s0250-71612008000200006>
- Becher, Tony. (2001). **Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de la disciplina**. Gedisa, España.
- Bekerman, Marta y Dulcich, Federico. (2017). Análisis comparativo de la Zona Franca de Manaus y el área aduanera especial de Tierra del Fuego. **Economía e Sociedade**. Vol. 26 No. 3. Brasil (Pp. 751-791). <https://doi.org/10.1590/1982-3533.2017v26n3art8>
- Bourdieu, Pierre. (1976). Le champ scientifique. **Actes de la recherche en sciences sociales**. Vol. 2 No. 2. Francia (Pp. 88-104). https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1976_num_2_2_3454
- Bourdieu, Pierre. (2003). **El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad**. Anagrama, España.
- Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. (2020). Estudios y Perspectivas en Turismo. Extraído de: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/>
- COES. (2020). Investigador asociado Patricio Aroca. Extraído de: <http://coes.cl/integrantes/patricio-aroca>
- Corona, Miguel Ángel. (2018). El arduo proceso de reinserción laboral de los retornados en la periferia globalizada. **Economía, sociedad y territorio**. Vol. 18 No. 57. México (Pp. 455-486). <https://doi.org/10.22136/est20181180>
- Crane, Diana. (1972). **Invisible Colleges**. The University of Chicago Press, Estados Unidos.
- Cueto, Rosa María; Espinosa, Agustín; Guillen, Henry y Seminario, Miguel. (2016). Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú. **Psykhé**. Vol. 25 No. 1. Perú (Pp. 1-18). <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.814>
- Esqueda, R. (2018). Disparidades en el desarrollo regional en Tamaulipas, México. **Revista de Economía Institucional**. Vol. 20 No. 38. México (P.p. 235-262). <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.10>
- EURE. (2020). EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Regionales Urbano Regionales. Extraído de: <http://www.eure.cl/index.php/eure> Consulta: 12/02/21.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Cuba. (2019). Cristóbal Kay especialista latinoamericano en desarrollo rural. Extraído de: <http://www.flacso.edu.cu/portal/contenido/noticias/cristobal-kay>
- González, Ernesto. (2016). **Sociología agraria: orígenes, evolución y problemas actuales**. Editorial Universitaria Félix Varela, Cuba.

- González, Rodrigo; Otero, Adriana; Nakayama, Lía y Marioni, Susana. (2009). Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña. **Revista de geografía Norte Grande**. Vol. 3 No. 44. Argentina (Pp. 75-92). <https://doi.org/10.4067/s0718-34022009000300004>
- Interações. (2020). Interações (Campo Grande). Extraído de: <http://www.interacoes.ucdb.br/>
- Kay, Cristóbal. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? **Revista mexicana de sociología**. Vol. 71 No. 4. México (Pp. 607-645). <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/17769>
- León, Alberto; Hincapie, Luis Alberto y Villa, Gloria María. (2016). Potencial social y político de la planeación local y el presupuesto participativo en Medellín (Colombia) para fortalecer la democracia latinoamericana. **EURE**. Vol. 42 No. 125. Chile (Pp. 205-224). <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100009>
- Letelier, Francisco y Concha, Claudia. (2016). Nuevas y antiguas identidades regionales: conflicto, exclusión e hibridaje. El caso de la región del Maule. **EURE**. Vol. 42 No. 126. Chile (Pp. 263-286). <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000200012>
- Merton, Robert King. (1957). **The Sociology of Knowledge: Social Theory and Social Structure**. The Free Press of Glencoe, Estados Unidos.
- Olson, Mark y Fahey, Jed. (2011). Moringa oleifera: un árbol multiusos para las zonas tropicales secas. **Revista mexicana de biodiversidad**. Vol. 82 No. 4. México (Pp. 1071-1082). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-34532011000400001&lng=es&nrm=iso
- Paláu-Cardona, Sofía. (2009). Discursos y prácticas en el proceso de estructuración del campo académico de la comunicación en México: los investigadores de la dimensión política de los medios. (Tesis de doctorado presentada para optar por el título de Doctor en Estudios Científico Sociales). Universidad de Puebla, México. <https://rei.iteso.mx/handle/11117/1259>
- Paz, Luis Ernesto. (2018). **Actividad editorial y socialización de la ciencia**. Editorial Feijóo, Cuba.
- Ramos, Claudio y Hurtado, Armando. (2012). Estructuras de comunicación en el campo de la ciencia social en Chile: un Análisis de redes. **REDES**. Vol. 1 No. 23. España (Pp. 7-42). <https://doi.org/10.5565/rev/redes.438>
- Ramos, Marília Patta y Schabbach, Letícia Maria. (2012). O estado da arte da avaliação de políticas públicas: conceituação e exemplos de avaliação no Brasil. **Public Policies**. Vol. 46 No. 5. Brasil (Pp. 1271-1294). <https://doi.org/10.1590/S0034-76122012000500005>
- Riera, Celia Marta; Paz, Luis Ernesto y Hernández, Eduardo Alejandro. (2018). Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. **Investigación y Desarrollo**. Vol. 26 No. 1. Colombia (Pp. 29-43). Doi: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612018000100125&lng=en&nrm=iso
- Rodríguez, A. (2017). **Configuración del campo de la comunicación política: prácticas y redes de investigadores mexicanos**. Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico, México.
- Sánchez, Alipio. (2015). ‘Nuevos’ valores en la práctica psicosocial y comunitaria: Autonomía compartida, auto-cuidado, desarrollo humano, empoderamiento y justicia social. **Universitas Psychologica**. Vol. 14 No. 2015. Colombia (Pp. 1235-1244). <https://doi.org/10.1114/Javeriana.upsy14-4.nvpp>
- Sánchez, Azucena. (2017). Empoderamiento, liberación y desarrollo humano. **Psychosocial Intervention**. Vol. 26 No. 3. Guatemala (Pp. 155-163). <https://doi.org/10.1016/j.psi.2017.05.001>

- Santamaría, Johnker Augusto y Barraza, Milagro Elena. (2018). Craftsmanship and champeta: cultural industries and local development in the municipalities of Clemencia and María la Baja in the department of Bolívar. **Cuadernos de Administración**. Vol. 34 No. (60). Colombia (Pp. 63-80). <https://doi.org/10.25100/cdea.v34i60.6113>
- Universidad Autónoma de Madrid. (2020). Antonio Vázquez Barquero. Extraído de: https://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242649644385/1234888465531/persona/detallePDI/Vazquez_Barquero_Anton
- Universidad Católica del Uruguay. (2017). José Arocena. Extraído de: <https://www.libreriahernandez.com/autores/fichaAutor?authorId=5261>
- Zambrano, Alba Ximena; García, Mauricio y Bustamante, Gonzalo (2015). Soy el que cierra y el que apaga la luz: Cuando el liderazgo de dirigentes comunitarios no empodera a la comunidad. **Universitas Psychologica**. Vol. 14 No. 3. Colombia (Pp. 1159-1170). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.scal>